

## Efektivitas Penggunaan Integrated Library System (Inlislite) Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat Menggunakan Human Organization Technology (HOT) Fit Model

Puji Mori, Gustina Erlianti

Universitas Negeri Padang

**Abstract.** *The aim of this research is to describe the effectiveness of using INLISLite for the West Sumatra Province Archives and Library Service using the Human Organization Technology (HOT) Fit Model. This research is quantitative research with descriptive methods. The population in this study were librarians who used INLISLite while on duty at the West Sumatra Province Archives and Library Service, totaling 13 librarians with sampling using a saturated sampling technique. The main instrument used is a research questionnaire which has been tested for validity and reliability. Data collection was carried out by distributing questionnaires. Data were analyzed through inspection and tabulation stages. The research results are: First, the Human Indicator obtained an average value of 2.60 which is on an interval scale of 2.50 - 3.24 so it is included in the good category. Second, the Organizational Indicator (Organization) obtained an average of 3.16 which is on an interval scale of 2.50 - 3.24 so it is included in the good category. Third, the Technology Indicator (Technology) obtained an average of 3.21 which is on an interval scale of 2.50 - 3.24 so it is included in the good category. Based on the results of this research, it can be concluded that the Effectiveness of Using INLISLite using the HOT Fit Model obtained an average of 2.99. This score is in the interval 2.50 - 3.24 so it is included in the good category.*

**Keywords:** *Effectiveness, INLISLite, HOT Fit Model.*

**Abstrak.** Tujuan penelitian ini yaitu mendeskripsikan bagaimana efektivitas penggunaan INLISLite Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat menggunakan model *Human Organization Technology (HOT) Fit Model*. Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan metode deskriptif. Populasi pada penelitian ini adalah pustakawan yang menggunakan INLISLite saat bertugas di Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat yang berjumlah 13 orang pustakawan dengan pengambilan sampel menggunakan teknik sampling jenuh. Instrumen utama yang digunakan yaitu kuesioner penelitian yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Pengumpulan data dilakukan dengan penyebaran kuesioner. Data dianalisis melalui tahapan pemeriksaan dan tabulasi. Hasil penelitian yaitu: *Pertama*, Indikator *Human* (Manusia) memperoleh nilai rata-rata sebesar 2,60 yang berada pada skala interval 2,50 - 3,24 sehingga termasuk dalam kategori baik. *Kedua*, Indikator *Organization* (Organisasi) memperoleh rata-rata sebesar 3,16 yang berada pada skala interval 2,50 - 3,24 sehingga termasuk dalam kategori baik. *Ketiga*, Indikator *Technology* (Teknologi) memperoleh rata-rata sebesar 3,21 yang berada pada skala interval 2,50 - 3,24 sehingga termasuk dalam kategori baik. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, dapat disimpulkan bahwa Efektivitas Penggunaan INLISLite menggunakan *HOT Fit Model* memperoleh rata-rata sebesar 2,99. Skor ini berada pada interval 2,50 - 3,24 sehingga termasuk dalam kategori baik.

**Kata kunci:** Efektivitas, INLISLite, *HOT Fit Model*.

### PENDAHULUAN

Sejarah perkembangan teknologi informasi pada hakikatnya ditentukan oleh penemuan alat atau media untuk penyampaian atau pertukaran informasi. Jika dikaitkan dengan transformasi masyarakat dapat dikatakan perkembangan teknologi informasi dimulai sejak penemuan berbagai media yang tahapannya mulai dari kertas, telepon, radio, televisi, satelit, hingga komputer (Tsania dan Dyah, 2019). Istilah teknologi informasi mulai digunakan pada pertengahan tahun 1980-an, di mana teknologi informasi merupakan seperangkat alat *hardware* dan *software* yang membantu pekerjaan dengan informasi dan melaksanakan tugas-tugas yang berhubungan dengan pemrosesan informasi. Dengan kata lain teknologi informasi

merupakan suatu teknologi yang berhubungan dengan pengolahan data menjadi informasi sehingga informasi tersebut dapat digunakan dalam kegiatan sehari-hari.

Penerapan sistem otomasi perpustakaan dapat kita lihat dengan kebijakan perpustakaan dalam menggunakan aplikasi otomasi perpustakaan salah satunya INLISLite (*Integrated Library System*). INLISLite merupakan aplikasi yang dibangun dan dikembangkan secara resmi oleh Perpustakaan Nasional Republik Indonesia dalam rangka menghimpun koleksi nasional dalam jenjang Perpustakaan Digital Nasional Indonesia. Sebagaimana sistem otomasi perpustakaan pada umumnya, INLISLite juga berfungsi sebagai sistem tata kelola perpustakaan di mana setiap komponennya terintegrasi antar satu sama lain guna membantu rutinitas pustakawan. Penggunaan INLISLite dapat membantu pustakawan dalam mengelola informasi yang ada pada perpustakaan, mempermudah kinerja pustakawan dalam memaksimalkan pelayanan di perpustakaan, serta membantu pemustaka dalam menelusuri dan menemukan informasi secara cepat, tepat, dan sesuai dengan yang mereka inginkan.

Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat merupakan salah satu perpustakaan yang telah menerapkan aplikasi INLISLite pada perpustakaanannya sejak tahun 2011. Penggunaan INLISLite di Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat bertujuan untuk mendukung visi dan misi perpustakaan yang ingin memberikan pelayanan terbaik kepada masyarakat. Pemanfaatan INLISLite diharapkan dapat meningkatkan kualitas layanan perpustakaan dan juga membantu meningkatkan efisiensi operasional perpustakaan dengan mengurangi waktu dan beban kerja pustakawan.

## **KAJIAN TEORITIS**

### **Perpustakaan Umum**

Menurut Agha (2017) perpustakaan umum merupakan salah satu pusat koleksi pustaka sebagai sumber informasi yang akurat serta menyenangkan untuk masyarakat agar dapat menemukan dan mencari informasi, tempat rekreasi, edukasi, hiburan, dan riset.

### **Efektivitas**

Menurut Ngalimah (2007) efektivitas adalah setiap kegiatan yang dilaksanakan secara optimal dan dapat dicapai melalui rencana yang telah ditetapkan. Ketepatan dalam menggunakan sumber daya secara tepat menunjukkan bahwa apa yang dikehendaki tercapai dan berhasil.

### ***Human Organization Technology (HOT) Fit Model***

*Human Organization Technology (HOT) Fit Model* ditemukan oleh Yusof M.M., Paul RJ dan Stregioulas, L.K pada tahun 2006, dasar pemikiran model ini berasal dari model evaluasi

sistem informasi Delone dan Mclean yang ditemukan pada tahun 2003. *Human Organization Technology (HOT) Fit Model* adalah salah satu metode yang dipakai untuk mengevaluasi sistem informasi. Model ini merupakan kombinasi dari Model Kesuksesan sistem informasi dari Delone dan Mclean dan *IT Organization Fit Model* dari Morton. HOT Fit Model menjelaskan secara komprehensif berupa interpretasi kompleksitas, hubungan timbal balik antara manusia, organisasi, dan teknologi.

## **METODE PENELITIAN**

### **Jenis Penelitian**

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif. Alasan peneliti menggunakan penelitian kuantitatif adalah karena penelitian kuantitatif memiliki metode yang didasari oleh ilmu pasti yang menggunakan logika matematika yang bersifat valid, terstruktur, dan terukur. Metode penelitian ini digunakan peneliti untuk mengukur efektivitas penggunaan INLISLite di Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat, sehingga dalam mengukur tingkat efektivitas penggunaan INLISLite dengan data berupa angka-angka kesimpulan yang didapat menjadi lebih valid, terstruktur, dan terukur sesuai dengan indikator yang jelas dan sudah ditentukan. Hal ini sejalan dengan pendapat Hardani (2020) penelitian kuantitatif lebih sistematis, terencana, terstruktur, dan jelas dari awal sampai akhir penelitian karena tidak dipengaruhi oleh keadaan yang ada di lapangan.

### **Metode Penelitian**

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode pendekatan deskriptif. Alasan peneliti memakai metode pendekatan deskriptif karena dapat menggambarkan fakta secara teliti berupa subjek dan objek secara tepat, sehingga metode deskriptif ini dapat menggambarkan bagaimana efektivitas penggunaan INLISLite di Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat. Senada dengan itu, menurut Sugiyono (2019) pendekatan deskriptif ialah metode penelitian yang bertujuan untuk mendeskripsikan, menggambarkan, menganalisis, dan menginterpretasikan terhadap objek yang diteliti melalui data atau sampel serta dipeoses lebih lanjut dengan teori-teori yang telah dipelajari sebelumnya sehingga data tersebut dapat ditarik kesimpulannya. Penelitian ini akan mendeskripsikan bagaimana Efektivitas Penggunaan *Integrated Library System (INLISLite)* Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat Menggunakan *Human Organization Technology (HOT) Fit Model*.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### *Human* (Manusia)

Pernyataan yang mewakili indikator *Human* (manusia) dalam metode HOT Fit Model terdiri dari 10 pernyataan. Berikut hasil yang diberikan responden yang disajikan dalam pilihan jawaban sangat setuju (4), setuju (3), tidak setuju (2), dan sangat tidak setuju (1).

- a. Pernyataan saya selalu menggunakan INLISLite untuk meringankan beban kerja saya

**Tabel 1 Saya selalu menggunakan INLISLite untuk meringankan beban kerja saya**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	8	61,5%	32
Setuju	3	5	38,5%	15
Tidak Setuju	2	0	0%	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	47
Rata-rata				3,61

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 5 responden (38,5%) atau kurang dari setengahnya jumlah responden menyatakan setuju, sebanyak 8 responden (61,5%) menyatakan sangat setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju. Berdasarkan data yang telah dipaparkan, pernyataan saya selalu menggunakan INLISLite untuk meringankan beban kerja saya memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,61. Nilai rata-rata tersebut berada pada skala interval 3,25-4,00 yang masuk dalam kategori sangat baik.

- b. Pernyataan saya dapat menggunakan INLISLite dengan mudah

**Tabel 2. Saya dapat menggunakan INLISLite dengan mudah**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	9	69,2%	36
Setuju	3	4	30,8%	12
Tidak Setuju	2	0	0%	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	48
Rata-rata				3,69

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 4 responden (30,8%) atau kurang dari setengahnya jumlah responden menyatakan setuju, sebanyak 9 responden (69,2%) menyatakan sangat setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju. Berdasarkan data yang telah dipaparkan, pernyataan saya dapat menggunakan INLISLite dengan mudah memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,69. Nilai rata-rata tersebut berada pada skala interval 3,25-4,00 yang masuk dalam kategori sangat baik.

- c. Pernyataan saya mengikuti pelatihan dalam menggunakan INLISLite

**Tabel 3. Saya mengikuti pelatihan dalam menggunakan INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
<b>Jumlah</b>		13	100%	41
Rata-rata				3,15

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) atau sebagian kecil responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

**Tabel 4. Saya memiliki keterampilan dan pengetahuan yang baik dalam menggunakan INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	2	15,4%	8
Setuju	3	6	46,2%	18
Tidak Setuju	2	5	38,5%	10
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
<b>Jumlah</b>		13	100%	36
Rata-rata				2,77

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 6 responden (46,2%) atau sebagian besar jumlah responden menyatakan setuju dan sebanyak 2 responden (15,4%) menyatakan sangat setuju. Namun sebanyak 5 responden (38,5%) menyatakan tidak setuju dan sebanyak 0 responden (0%) sangat tidak setuju.

d. Pernyataan INLISLite mempermudah saya dalam melakukan dan menyelesaikan pekerjaan saya

**Tabel 5. INLISLite mempermudah saya dalam melakukan dan menyelesaikan pekerjaan saya**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	6	46,2%	24
Setuju	3	6	46,2%	18
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
<b>Jumlah</b>		13	100%	44
Rata-rata				3,38

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 6 responden (46,2%) menyatakan setuju, sebanyak 6 responden (46,2%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

e. Pernyataan fitur-fitur pada INLISLite sudah sesuai dengan kebutuhan

**Tabel 6 Fitur-fitur pada INLISLite sudah sesuai dengan kebutuhan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	2	15,4%	8
Setuju	3	10	76,9%	30
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	40
Rata-rata		3,07		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 10 responden (76,9%) atau sebagian besar responden menyatakan setuju, sebanyak 2 responden (15,4%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

f. Pernyataan saya merasa puas dengan fitur-fitur INLISLite sehingga tidak perlu pengembangan dan perbaikan pada INLISLite

**Tabel 7. Saya merasa puas dengan fitur-fitur INLISLite sehingga tidak perlu pengembangan dan perbaikan pada INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	1	7,7%	4
Setuju	3	10	76,9%	30
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	38
Rata-rata		2,92		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 10 responden (76,9%) atau sebagian besar responden menyatakan setuju, sebanyak 1 responden (7,7%) atau salah satu dari responden menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

g. Pernyataan semua fitur dan fungsi yang ada pada INLISLite telah berjalan sesuai dengan kebutuhan

**Tabel 8 Semua fitur dan fungsi yang ada pada INLISLite telah berjalan sesuai dengan kebutuhan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	2	15,4%	8
Setuju	3	10	76,9%	30
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	40
Rata-rata		3,07		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 10 responden (76,9%) atau sebagian besar responden menyatakan setuju, sebanyak 2 responden (15,4%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

h. Pernyataan saya merasa puas dengan informasi yang disajikan INLISLite

**Tabel 9 Saya mengikuti pelatihan dalam menggunakan INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	3	23,1%	12
Setuju	3	9	69,2%	27
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	41
Rata-rata		3,15		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 9 responden (69,2%) menyatakan setuju, sebanyak 3 responden (23,1%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

- i. Pernyataan saya merasa puas dengan tampilan *software* INLISLite

**Tabel 10. Saya merasa puas dengan tampilan *software* INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	8	61,5%	24
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	42
Rata-rata		3,23		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 8 responden (61,5%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

**Tabel 11. Rekapitulasi efektivitas penggunaan INLISLite menggunakan HOT**

***Fit Model* pada indikator *Human* (Manusia)**

Pernyataan	Jawaban	Skor
Saya selalu menggunakan INLISLite untuk meringankan beban kerja saya	Sangat baik	3,61
Saya dapat menggunakan INLISLite dengan mudah	Sangat baik	3,69
Saya mengikuti pelatihan dalam menggunakan INLISLite	Baik	3,15
Saya memiliki keterampilan dan pengetahuan yang baik dalam menggunakan INLISLite	Baik	2,77
INLISLite mempermudah saya dalam melakukan dan menyelesaikan pekerjaan saya	Sangat baik	3,38
Fitur-fitur pada INLISLite sudah sesuai dengan kebutuhan	Baik	3,07
Saya merasa puas dengan fitur-fitur INLISLite sehingga tidak perlu pengembangan dan perbaikan pada INLISLite	Baik	2,92
Semua fitur dan fungsi yang ada pada INLISLite telah berjalan sesuai dengan kebutuhan	Baik	3,07
Saya merasa puas dengan informasi yang disajikan INLISLite	Baik	3,15
Saya merasa puas dengan tampilan <i>software</i> INLISLite	Baik	3,23
<b>Total Skor</b>		<b>26,05</b>
<b>Skor Rata-rata</b>	<b>Baik</b>	<b>2,60</b>

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan hasil rekapitulasi dari indikator *human* (manusia) diperoleh rata-rata sebesar 2,60. Skor ini berada pada interval 2,50 - 3,24 yang menunjukkan bahwa Efektivitas Penggunaan INLISLite menggunakan HOT *Fit Model* pada indikator *human* (manusia) dikategorikan baik. Baik disini berarti efektivitas penggunaan INLISLite pada indikator *human*

(manusia) sudah memuaskan. Meskipun, ada beberapa responden yang merasa tidak puas dengan pernyataan ini.

### Organization (Organisasi)

Pernyataan yang mewakili indikator *Organization* (organisasi) dalam metode HOT Fit Model terdiri dari 6 pernyataan. Berikut hasil yang diberikan responden yang disajikan dalam pilihan jawaban sangat setuju (4), setuju (3), tidak setuju (2), dan sangat tidak setuju (1).

a. Pernyataan penerapan INLISLite dapat meningkatkan kinerja pada perpustakaan

**Tabel 12 Penerapan INLISLite dapat meningkatkan kinerja pada perpustakaan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	9	69,2%	36
Setuju	3	4	30,8%	12
Tidak Setuju	2	0	0%	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	48
Rata-rata			3,69	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 4 responden (30,8%) atau kurang dari setengahnya jumlah responden menyatakan setuju, sebanyak 9 responden (69,2%) atau sebagian besar responden menyatakan sangat setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju.

b. Pernyataan perpustakaan melakukan pembaharuan terhadap INLISLite

**Tabel 13. Perpustakaan melakukan pembaharuan terhadap INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	5	38,5%	20
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	43
Rata-rata			3,30	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 5 responden (38,5%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

c. Pernyataan perpustakaan memberikan pelatihan untuk memaksimalkan penggunaan INLISLite

**Tabel 14. Perpustakaan memberikan pelatihan untuk memaksimalkan penggunaan INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	3	23,1%	12
Setuju	3	9	69,2%	27
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	41
Rata-rata			3,15	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 9 responden (69,2%) menyatakan setuju, sebanyak 3 responden (23,1%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

d. Pernyataan perpustakaan menyediakan fasilitas jaringan internet yang memadai

**Tabel 15. Perpustakaan menyediakan fasilitas jaringan internet yang memadai**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	1	7,7%	4
Setuju	3	4	30,8%	12
Tidak Setuju	2	7	53,8%	14
Sangat Tidak Setuju	1	1	7,7%	1
Jumlah		13	100%	31
Rata-rata	2,38			

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan setuju dan sebanyak 1 responden (7,7%) menyatakan sangat setuju. Sebanyak 7 responden (53,8%) atau sebagian besar responden menyatakan tidak setuju dan 1 responden (7,7%) menyatakan sangat tidak setuju.

e. Pernyataan perpustakaan memiliki sumber daya manusia yang mampu mengelola INLISLite

**Tabel 16. Perpustakaan memiliki sumber daya manusia yang mampu mengelola INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	8	61,5%	24
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	42
Rata-rata	3,23			

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 8 responden (61,5%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju. Berdasarkan data yang telah dipaparkan, pernyataan perpustakaan memiliki sumber daya manusia yang mampu mengelola INLISLite memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,23. Nilai rata-rata tersebut berada pada skala interval 2,50-3,24 yang masuk dalam kategori baik. Hal tersebut menyatakan bahwa perpustakaan sudah memiliki SDM yang mampu mengelola INLISLite, meskipun masih ada responden yang tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

- f. Pernyataan perpustakaan memiliki anggaran yang cukup untuk memelihara dan mengembangkan INLISLite

**Tabel 17. Perpustakaan memiliki anggaran yang cukup untuk memelihara dan mengembangkan INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	5	38,5%	20
Setuju	3	6	46,2%	18
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	42
Rata-rata		3,23		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 6 responden (46,2%) menyatakan setuju, sebanyak 5 responden (38,5%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

**Tabel 18 Rekapitulasi efektivitas penggunaan INLISLite menggunakan HOT Fit Model pada indikator Organization (Organisasi)**

Pernyataan	Jawaban	Skor
Penerapan INLISLite dapat meningkatkan kinerja pada perpustakaan	Sangat baik	3,69
Perpustakaan melakukan pembaharuan terhadap INLISLite	Sangat baik	3,30
Perpustakaan memberikan pelatihan untuk memaksimalkan penggunaan INLISLite	Baik	3,15
Perpustakaan menyediakan fasilitas jaringan internet yang memadai	Kurang baik	2,38
Perpustakaan memiliki sumber daya manusia yang mampu mengelola INLISLite	Baik	3,23
Perpustakaan memiliki anggaran yang cukup untuk memelihara dan mengembangkan INLISLite	Baik	3,23
<b>Total Skor</b>		<b>18,98</b>
<b>Skor Rata-rata</b>	<b>Baik</b>	<b>3,16</b>

Sumber: Penelitian Puji Mori (2024)

Berdasarkan hasil rekapitulasi dari indikator *organization* (organisasi) diperoleh rata-rata sebesar 3,31. Skor ini berada pada interval 2,50 - 3,24 yang menunjukkan bahwa Efektivitas Penggunaan INLISLite menggunakan HOT Fit Model pada indikator *organization* (organisasi) dikategorikan baik. Baik disini berarti efektivitas penggunaan INLISLite pada indikator *organization* (organisasi) sudah memuaskan. Meskipun masih ada salah satu pernyataan yang mendapatkan nilai kurang baik.

### **Technology (Teknologi)**

Pernyataan yang mewakili indikator *Technology* (teknologi) dalam metode HOT Fit Model terdiri dari 14 pernyataan. Berikut hasil yang diberikan responden yang disajikan dalam pilihan jawaban sangat setuju (4), setuju (3), tidak setuju (2), dan sangat tidak setuju (1).

- a. Pernyataan INLISLite mudah untuk digunakan

**Tabel 19 INLISLite mudah untuk digunakan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	7	53,8%	28
Setuju	3	6	46,2%	18
Tidak Setuju	2	0	0%	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	46
Rata-rata			3,53	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 6 responden (46,2%) atau kurang dari setengahnya jumlah responden menyatakan setuju, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan sangat setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju.

b. Pernyataan INLISLite mudah untuk dipelajari

**Tabel 20. INLISLite mudah untuk dipelajari**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	9	69,2%	36
Setuju	3	3	23,1%	9
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	45
Rata-rata			3,61	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 3 responden (23,1%) menyatakan setuju, sebanyak 9 responden (69,2%) atau sebagian besar responden menyatakan sangat setuju, 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

c. Pernyataan INLISLite jarang mengalami *error*

**Tabel 21 INLISLite jarang mengalami *error***

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	1	7,7%	4
Setuju	3	4	30,8%	12
Tidak Setuju	2	7	53,8%	14
Sangat Tidak Setuju	1	1	7,7%	1
Jumlah		13	100%	31
Rata-rata			2,38	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan setuju, sebanyak 1 responden (7,7%) sangat setuju, 7 responden (53,8%) menyatakan tidak setuju, dan 1 responden (7,7%) menyatakan sangat tidak setuju.

d. Pernyataan INLISLite mempunyai waktu respon yang cepat dalam menemukan informasi yang saya cari

**Tabel 22. INLISLite mempunyai waktu respon yang cepat dalam menemukan informasi yang saya cari**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	41
Rata-rata			3,15	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) atau sebagian kecil responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

e. Pernyataan INLISLite dapat menurunkan tingkat kesalahan

**Tabel 23 INLISLite dapat menurunkan tingkat kesalahan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	41
Rata-rata			3,15	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) atau sebagian kecil responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

f. Pernyataan INLISLite menghasilkan informasi yang detail dan lengkap

**Tabel 24 INLISLite menghasilkan informasi yang detail dan lengkap**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	8	61,5%	24
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	42
Rata-rata			3,23	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 8 responden (61,5%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

**Tabel 25. INLISLite menghasilkan informasi yang akurat**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	41
Rata-rata			3,15	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) atau sebagian kecil responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

g. Pernyataan INLISLite menghasilkan informasi yang sama dengan data yang saya masukan

**Tabel 26. INLISLite menghasilkan informasi yang sama dengan data yang saya masukan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	6	46,2%	24
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	0	0%	0
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	45
Rata-rata		3,46		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 6 responden (46,2%) menyatakan sangat setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju.

h. Pernyataan INLISLite menghasilkan informasi yang mudah saya pahami

**Tabel 27. INLISLite menghasilkan informasi yang mudah saya pahami**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	5	38,5%	20
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	43
Rata-rata		3,30		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 5 responden (38,5%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

i. Pernyataan INLISLite menghasilkan informasi yang dapat dipertanggungjawabkan

**Tabel 28. INLISLite menghasilkan informasi yang dapat Dipertanggungjawabkan**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	5	38,5%	20
Setuju	3	6	46,2%	18
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	42
Rata-rata		3,23		

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 6 responden (46,2%) menyatakan setuju, sebanyak 5 responden (38,5%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

j. Pernyataan Layanan yang cepat dan responsif dari pihak pengelola INLISLite ketika terjadi masalah pada system

**Tabel 29. Layanan yang cepat dan responsif dari pihak pengelola INLISLite ketika terjadi masalah pada system**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	5	38,5%	20
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	43
Rata-rata			3,30	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 5 responden (38,5%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

k. Pernyataan tersedianya jaminan kualitas layanan terhadap pengguna INLISLite

**Tabel 30. Tersedianya jaminan kualitas layanan terhadap pengguna INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	7	53,8%	21
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	41
Rata-rata			3,15	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 7 responden (53,8%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) atau sebagian kecil responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

l. Pernyataan pihak pengelola memiliki sikap peduli (empati) ketika membantu dan menyelesaikan masalah yang dihadapi saat penggunaan INLISLite

**Tabel 31 Pihak pengelola memiliki sikap peduli (empati) ketika membantu dan menyelesaikan masalah yang dihadapi saat penggunaan INLISLite**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	4	30,8%	16
Setuju	3	8	61,5%	24
Tidak Setuju	2	1	7,7%	2
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	42
Rata-rata			3,23	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 8 responden (61,5%) menyatakan setuju, sebanyak 4 responden (30,8%) menyatakan sangat setuju, dan 1 responden (7,7%) atau salah satu responden menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

m. Pernyataan INLISLite dapat memberikan pelayanan yang cepat

**Tabel 32. INLISLite dapat memberikan pelayanan yang cepat**

Variasi jawaban	Bobot	Frekuensi	Persentase	Skor
Sangat Setuju	4	3	23,1%	12
Setuju	3	8	61,5%	24
Tidak Setuju	2	2	15,4%	4
Sangat Tidak Setuju	1	0	0%	0
Jumlah		13	100%	40
Rata-rata			3,07	

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui dari 13 responden, sebanyak 8 responden (61,5%) menyatakan setuju, sebanyak 3 responden (23,1%) menyatakan sangat setuju, dan 2 responden (15,4%) menyatakan tidak setuju, dan 0 responden (0%) menyatakan sangat tidak setuju.

**Tabel 33. Rekapitulasi efektivitas penggunaan INLISLite menggunakan HOT *Fit Model* pada indikator *Technology* (Teknologi)**

Pernyataan	Jawaban	Skor
INLISLite mudah untuk digunakan	Sangat baik	3,53
INLISLite mudah untuk dipelajari	Sangat baik	3,61
INLISLite jarang mengalami error	Kurang baik	2,38
INLISLite mempunyai waktu respon yang cepat dalam menemukan informasi yang saya cari	Baik	3,15
INLISLite dapat menurunkan tingkat kesalahan dalam menelusur informasi	Baik	3,15
INLISLite menghasilkan informasi yang detail dan lengkap	Baik	3,23
INLISLite menghasilkan informasi yang akurat	Baik	3,15
INLISLite menghasilkan informasi yang sama dengan data yang saya masukan	Sangat baik	3,46
INLISLite menghasilkan informasi yang mudah saya pahami	Sangat baik	3,30
INLISLite menghasilkan informasi yang dapat dipertanggungjawabkan	Baik	3,23
Layanan yang cepat dan responsif dari pihak pengelola INLISLite ketika terjadi masalah pada sistem	Sangat baik	3,30
Tersedianya jaminan kualitas layanan terhadap pengguna INLISLite	Baik	3,15
Rihak pengelola memiliki sikap peduli (empati) ketika membantu dan menyelesaikan masalah yang dihadapi saat penggunaan INLISLite	Baik	3,23
INLISLite dapat memberikan pelayanan yang cepat	Baik	3,07
<b>Total Skor</b>		<b>44,94</b>
<b>Skor Rata-rata</b>	<b>Baik</b>	<b>3,21</b>

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan hasil rekapitulasi dari indikator *technology* (teknologi) diperoleh rata-rata sebesar 3,21. Skor ini berada pada interval 2,50 - 3,24 yang menunjukkan bahwa Efektivitas Penggunaan INLISLite menggunakan HOT *Fit Model* pada indikator *technology* (teknologi) dikategorikan Baik. Baik disini berarti efektivitas penggunaan INLISLite pada indikator *technology* (teknologi) sudah memuaskan, meskipun masih ada salah satu pernyataan yang mendapatkan nilai kurang baik.\

**Tabel 34. Rekapitulasi Efektivitas Penggunaan INLISLite Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat menggunakan *Human Organization Technology* (HOT) *Fit Model***

Indikator /Tabel	Jawaban	Skor
Human (15)	Baik	2,60
Organization (22)	Baik	3,16
Technology (37)	Baik	3,21
<b>Total Skor</b>		<b>8,97</b>
<b>Skor Rata-rata</b>	<b>Baik</b>	<b>2,99</b>

Sumber: Penelitian Puji Mori (2023)

Berdasarkan hasil rekapitulasi dari *HOT Fit Model* diperoleh rata-rata sebesar 2,99. Skor ini berada pada interval 2,50 - 3,24 yang menunjukkan bahwa Efektivitas Penggunaan INLISLite menggunakan *HOT Fit Model* dikategorikan baik. Baik disini berarti sistem yang terdapat dalam INLISLite ini sudah memuaskan. Meskipun, ada beberapa pengguna yang merasa tidak puas dengan sistem yang terdapat pada INLISLite.

## **Pembahasan**

### ***Human (Manusia)***

Berdasarkan hasil analisis data, indikator *Human (Manusia)* ini memiliki 10 item pernyataan, dimana 3 diantaranya memperoleh nilai sangat baik atau sangat memuaskan dan 7 lainnya memperoleh nilai baik atau sudah memuaskan. Seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa saya selalu menggunakan INLISLite untuk meringankan beban kerja saya. Sejalan dengan itu, Seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa saya menggunakan INLISLite dengan mudah. Selain itu, hampir seluruh responden setuju dengan pernyataan bahwa saya mengikuti pelatihan dalam menggunakan INLISLite, meskipun sebagian kecilnya tidak setuju.

Selanjutnya, Seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa saya memiliki kemampuan dan keterampilan yang baik dalam menggunakan INLISLite. Tidak hanya itu, hampir seluruh responden setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite memberikan kemudahan dalam menyelesaikan pekerjaan saya, walaupun ada sebagian kecilnya yang tidak setuju dengan hal tersebut. Selain itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju bahwa fitur-fitur yang terdapat pada INLISLite sudah sesuai dengan kebutuhan, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Sejalan dengan itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju bahwa saya sudah merasa puas fitur-fitur yang terdapat pada INLISLite sehingga tidak perlu pengembangan dan perbaikan lagi pada sistemnya, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Tidak hanya itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju bahwa semua fitur dan fungsi yang ada pada INLISLite telah berjalan sesuai dengan kebutuhan, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut.

Maka dari itu, berdasarkan pemaparan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa indikator *human (manusia)* memperoleh nilai rata-rata sebesar 2,60. Skor ini berada pada skala interval 2,50 - 3,24 yang menunjukkan bahwa efektivitas penggunaan INLISLite pada indikator *human (manusia)* adalah baik. Baik di sini menunjukkan bahwa terdapat efektivitas penggunaan INLISLite. Namun, di samping itu masih terdapat beberapa pustakawan yang memberikan jawaban yang tidak setuju. Hal ini berarti bahwa ada juga beberapa pustakawan yang merasa

bahwa sistem yang terdapat dalam INLISLite masih kurang seperti fitur-fitur yang terdapat pada INLISLite perlu diperbaharui seiring dengan perkembangan teknologi juga sehingga semakin bagus sebuah sistem maka akan memberikan kepuasan bagi penggunanya. Hal tersebut diperkuat oleh Indrawati dkk (2019) menjelaskan bahwa kepuasan pengguna sistem informasi merupakan salah satu tolak ukur tingkat keberhasilan terhadap penggunaan sistem informasi.

### **Organization (Organisasi)**

Berdasarkan hasil analisis data, indikator *Organization* (Organisasi) ini memiliki 6 item pernyataan, dimana 2 diantaranya memperoleh nilai sangat baik atau sangat memuaskan, 3 diantaranya memperoleh nilai baik atau sudah memuaskan, dan 1 lainnya memperoleh nilai kurang baik. Seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa penerapan INLISLite dapat meningkatkan kinerja pada perpustakaan. Tidak hanya itu, seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa perpustakaan melakukan pembaharuan terhadap INLISLite.

Selanjutnya, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa perpustakaan memberikan pelatihan untuk memaksimalkan penggunaan INLISLite, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Selain itu, hampir sebagian besar responden menyatakan tidak setuju dengan pernyataan bahwa perpustakaan menyediakan fasilitas jaringan yang memadai, walaupun ada sebagian kecil responden yang setuju dengan hal tersebut. Selanjutnya, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa perpustakaan memiliki sumber daya manusia yang mampu mengelola INLISLite, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Terakhir, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa perpustakaan memiliki anggaran yang cukup untuk memelihara dan mengembangkan INLISLite, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut.

Maka dari itu, berdasarkan pemaparan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa indikator *organization* (organisasi) memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,16. Skor ini berada pada skala interval 2,50 - 3,24 yang menunjukkan bahwa efektivitas penggunaan INLISLite pada indikator *organization* (organisasi) adalah Baik. Baik di sini menunjukkan bahwa terdapat efektivitas penggunaan INLISLite. Namun, di samping itu masih terdapat beberapa pustakawan yang memberikan jawaban yang tidak setuju. Hal ini berarti bahwa ada juga beberapa pustakawan yang merasa kurang puas terhadap organisasi atau perpustakaan dalam penggunaan sistem informasi INLISLite ini seperti jaringan yang terdapat di perpustakaan kerap bermasalah sehingga hal tersebut berpengaruh terhadap kinerja INLISLite seperti

menghambat proses layanan di perpustakaan. Jika terjadi hal seperti itu tentunya akan berpengaruh terhadap kepuasan pemustaka, pelayanan yang diberikan oleh perpustakaan terhadapnya dan akan menimbulkan asumsi atau anggapan bahwa proses kerja di perpustakaan tersebut lambat akibat ketidakstabilan jaringan. Menurut Marajari (2023) terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kepuasan pemustaka seperti koleksi, sumber daya manusia, dan layanan. Maka dari itu, sebuah perpustakaan harus memberikan layanan yang baik ke pemustakanya dengan cara memperbaiki sistem seperti jaringan yang bermasalah sehingga tidak menghambat kinerja INLISLite ketika proses sirkulasi.

### ***Technology (Teknologi)***

Berdasarkan hasil analisis data, indikator *Technology* (Teknologi) ini memiliki 14 item pernyataan, dimana 5 diantaranya memperoleh nilai sangat baik atau sangat memuaskan, dan 8 diantaranya memperoleh nilai baik atau sudah memuaskan, sedangkan 1 diantaranya memperoleh nilai kurang baik. Seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite mudah untuk digunakan. Selanjutnya, seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite mudah untuk dipelajari. Selain itu, kurang dari setengah responden setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite jarang mengalami *error*, namun lebih dari setengah responden menyatakan tidak setuju dengan hal tersebut.

Selanjutnya, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite mempunyai waktu respon yang cepat dalam menemukan informasi yang dicari, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Disamping itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite dapat menurunkan tingkat kesalahan, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Selain itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite menghasilkan informasi yang detail dan lengkap, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Tidak hanya itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite menghasilkan informasi yang akurat, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut.

Selanjutnya, seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite menghasilkan informasi yang sama dengan data yang saya masukkan. Disamping itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite menghasilkan informasi yang mudah saya pahami, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. Selain itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa INLISLite menghasilkan informasi yang dapat dipertanggung

jawabkan, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut. sejalan dengan itu, hampir seluruh responden menyatakan setuju dengan pernyataan bahwa layanan yang cepat dan responsif dari pihak pengelola INLISLite ketika terjadi masalah pada sistem, walaupun ada sebagian kecil responden yang tidak setuju dengan hal tersebut.

Maka dari itu, berdasarkan pemaparan tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa indikator *technology* (teknologi) memperoleh nilai rata-rata sebesar 3,21. Skor ini berada pada skala interval 2,50-3,24 yang menunjukkan bahwa efektivitas penggunaan INLISLite pada indikator *technology* (teknologi) adalah baik. Baik di sini menunjukkan bahwa terdapat efektivitas penggunaan INLISLite. Namun, di samping itu masih terdapat beberapa pustakawan yang memberikan jawaban yang tidak setuju. Hal ini berarti bahwa ada juga beberapa pustakawan yang merasa kurang puas terhadap kinerja dari sistem informasi INLISLite seperti sering terjadinya *down* pada *server* yang disebabkan ketidakstabilan jaringan sehingga hal tersebut menghambat proses layanan di perpustakaan.

## KESIMPULAN

### Simpulan

Berdasarkan hasil pembahasan penelitian, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat efektivitas penggunaan *Integrated Library System* (INLISLite) Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat menggunakan *Human Organization Technology* (HOT) *Fit Model* dengan tiga indikatornya yang memperoleh rata-rata sebesar 2,99 dan skor ini berada pada skala interval baik. HOT Fit Model ini memiliki tiga indikator antara lain: (1) Indikator *Human* (Manusia), memperoleh jumlah rata-rata sebesar 2,60 yang berada pada skala interval positif atau dikategorikan baik; (2) Indikator *Organization* (Organisasi), memperoleh jumlah rata-rata sebesar 3,16 yang berada pada skala interval positif atau dikategorikan baik; (3) Indikator *Technology* (Teknologi), memperoleh jumlah rata-rata sebesar 3,21, yang berada pada skala interval positif atau dikategorikan baik. Meskipun dikategorikan baik, masih terdapat kekurangan seperti kurang baiknya fasilitas jaringan internet sehingga menyebabkan kurangnya kestabilan internet sehingga sering terjadinya *down* pada server. Maka dari itu perlu adanya perbaikan sehingga penggunaan INLISLite dapat diterapkan secara maksimal untuk pelayanan di perpustakaan.

### Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, penulis mengajukan beberapa saran kepada pihak terkait dalam penelitian ini. *Pertama*, penelitian ini dapat dijadikan sebagai sumber informasi untuk menambah pengetahuan dan sebagai bahan referensi tambahan untuk

penelitian ilmiah yang akan dilakukan peneliti selanjutnya. *Kedua*, bagi Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Provinsi Sumatera Barat, penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk memperbaiki kekurangan-kekurangan yang terdapat pada INLISLite sehingga menjadi lebih baik lagi kedepannya.

## **DAFTAR REFERENSI**

- Agha, P., & Susilo, G., A. (2017). Perpustakaan Umum di Kota Malang, Tema *Green Architecture*. Pengilo: Jurnal Arsitektur (itn.ac.id).
- Himmah, Tsania, N., & Dyah S., F., A. (2019). Pengaruh Perkemabangan Teknologi Informasi Terhadap Layanan Perpustakaan IAIN Tulungagung. *BIBLIOTIKA : Jurnal Kajian Perpustakaan dan Informasi* Vol. 3, No. 2: 125.
- Marajari, M., R. (2023). Kualitas Pelayanan Perpustakaan Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Terhadap Kepuasan Pemustaka (Studi Kasus Perpustakaan Sekolah Tinggi Agama Islam Pengembangan Ilmu Al-Qur'an Sumatera Barat). *Al-Ma'arif: Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam*, 3(01), 35-44.
- Ngalimah. (2007). Efektivitas Koleksi di Ruang Layanan Bahan Pustaka Baru Perpustakaan Nasional Jakarta. Semarang: FIB UNDIP.
- Yusof, M. M., Paul, R. J., & Stergioulas, L. K. (2006). Towards a framework for health information systems evaluation. *In System Sciences, 2006. HICSS'06. Proceedings of the 39th Annual Hawaii International Conference on* (Vol.5, pp. 95a-95a). IEEE.